**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**

(สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

คำแนะนำ

 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ กรรมการ ๑ ท่าน

๑. เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

 มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

 🞏 สอดคล้อง

 🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

 ๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

 ๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

 🞏 เป็นประโยชน์

 🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

 ๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

 🞏 ไม่ล้าสมัย

 🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

 ๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

 🞏 เพียงพอ

 🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

 ๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

 🞏 ถูกต้องและชัดเจน

 🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

 🞏 ชัดเจน

 🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

 🞏 ระบุชัดเจน

 🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น เมื่อ

 ๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น ระบุ

 ๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

 🞏 ไม่มี

 🞏 มี ระบุ

 ๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

 ๕.๒.๑ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผลงานที่มีความแปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับของผู้อื่น

 🞏 เป็นสิ่งใหม่และไม่ซ้ำกับผลงานของผู้อื่น

 🞏 ไม่เป็นสิ่งใหม่และ/หรือซ้ำกับผลงานของผู้อื่น เนื่องจาก

 ๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการมีคุณค่า เชื่อถือได้ สามารถนำผลงานไปใช้ศึกษาเพิ่มเติม และใช้ในการอ้างอิง

 🞏 มีคุณค่า เชื่อถือได้ และอ้างอิงได้

 🞏 ไม่มีคุณค่าและ/หรือเชื่อถือไม่ได้ และ/หรือไม่สามารถอ้างอิงได้ เนื่องจาก

 ๕.๒.๓ ผลงานวิชาการได้รับการเผยแพร่ และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ ถ้าเป็นผลงานที่ไม่สามารถเผยแพร่โดยการพิมพ์ได้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้มีการเผยแพร่แล้ว

 🞏 มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

 🞏 ไม่มีมีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

๖. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ตามหมวด ๓ ข้อ ๑๑ และ หมวด ๘ ข้อ ๒๙)

 ๖.๑ ความเป็นประโยชน์ (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน) พิจารณาจาก

 ๖.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อ รร.นร. หรือ ทร.

 ๖.๑.๒ มีคุณค่าทางวิชาการตรงตามสาขาที่ตนเชี่ยวชาญหรือทำการสอน

 ๖.๑.๓ สามารถนำไปใช้ได้จริง

 ผลประเมิน ได้ คะแนน

 คำอธิบาย

 ๖.๒ คุณลักษณะพิเศษ (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) พิจารณาจาก

 ๖.๒.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

 ๖.๒.๒ เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วย เทคนิควิธีการใหม่ ๆ

 ๖.๒.๓ มีความถูกต้องสมบูรณ์เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

 ๖.๒.๔ เอกสารประกอบผลงานมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจนอ่านเข้าใจง่าย

 ผลประเมิน ได้ คะแนน

 คำอธิบาย

 ๖.๓ การเผยแพร่ (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) พิจารณาจาก

 ๖.๓.๑ มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการที่เชื่อถือได้

 ๖.๓.๒ มีผู้นำผลงานไปใช้อย่างแพร่หลาย

 ผลประเมิน ได้ คะแนน

 คำอธิบาย

๗. สรุปผลการประเมินผลงานวิชาการเรื่อง

 คะแนนรวม คะแนน

 ระดับคุณภาพ ดีเด่น / ดีมาก / ดี / ไม่ผ่านเกณฑ์

 (ลงชื่อ) กรรมการ

 ( )

 / /

- เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

 คะแนน ๙๐ – ๑๐๐ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดีเด่น

 คะแนน ๘๐ – ๘๙ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดีมาก

 คะแนน ๗๐ – ๗๙ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดี

 คะแนน น้อยกว่า ๗๐ คะแนน หมายถึง คุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์