**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย**

(สำหรับคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ)

คำแนะนำ

 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ อนุกรรมการ ๑ ท่าน

๑. งานวิจัย เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

 มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

 🞏 สอดคล้อง

 🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

 ๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

 ๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

 🞏 เป็นประโยชน์

 🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

 ๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

 🞏 ไม่ล้าสมัย

 🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

 ๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

 🞏 เพียงพอ

 🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

 ๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

 🞏 ถูกต้องและชัดเจน

 🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

 🞏 ชัดเจน

 🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

 🞏 ระบุชัดเจน

 🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น เมื่อ

 ๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น ระบุ

 ๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

 🞏 ไม่มี

 🞏 มี ระบุ

 ๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

 ๕.๒.๑ ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีการอธิบายถึงที่มาและขอบเขตปัญหา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

 🞏 ชัดเจน

 🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๒.๒ การศึกษาเอกสารหรือผลงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาในด้านความเข้าใจทางทฤษฎี ความสามารถในการวิเคราะห์และสรุปผลงานที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตเนื้อเรื่องที่กำลังศึกษา เพื่อให้ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน อันเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามกระบวนการของการวิจัยที่ถูกต้อง

 🞏 เหมาะสม

 🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

 ๕.๒.๓ วิธีดำเนินการวิจัยมีความเหมาะสมต่อการหาคำตอบของสมมติฐานหรือปัญหาวิจัยที่ตั้งไว้

 🞏 เหมาะสม

 🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

 ๕.๒.๔ การสรุปผลและอภิปรายผลอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย

 🞏 อยู่บนพื้นฐานของข้อมูล

 🞏 ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูล เนื่องจาก

 ๕.๒.๕ การเสนอรายงานการวิจัย พิจารณาในด้านการนำเสนองานวิจัยเป็นขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัย มีการจัดลำดับเนื้อหาหรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม

 🞏 เหมาะสม

 🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

 ๕.๒.๖ คุณค่าหรือประโยชน์ มีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการศึกษาวิจัย ประกอบการสอน หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ

 🞏 มีประโยชน์และ/หรือสามารถนำไปอ้างอิงได้

 🞏 ไม่มีประโยชน์และ/หรือไม่สามารถนำไปอ้างอิงได้ เนื่องจาก

 ๕.๒.๗ เป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับให้พิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความวิชาการ หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรืออาจพิมพ์เผยแพร่อย่างกว้างขวาง โดยหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เชื่อถือได้ในสาขานั้น ๆ

 🞏 มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

 🞏 ไม่มีมีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

๖. สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

* ได้
* ไม่ได้ เนื่องจาก

 (ลงชื่อ) อนุกรรมการ ฯ

 ( )

 / /