**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**

(สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

คำแนะนำ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ กรรมการ ๑ ท่าน

๑. เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

🞏 สอดคล้อง

🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

🞏 เป็นประโยชน์

🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

🞏 ไม่ล้าสมัย

🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

🞏 เพียงพอ

🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

🞏 ถูกต้องและชัดเจน

🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

🞏 ชัดเจน

🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

🞏 ระบุชัดเจน

🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น เมื่อ

๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น ระบุ

๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

🞏 ไม่มี

🞏 มี ระบุ

๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

๕.๒.๑ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผลงานที่มีความแปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับของผู้อื่น

🞏 เป็นสิ่งใหม่และไม่ซ้ำกับผลงานของผู้อื่น

🞏 ไม่เป็นสิ่งใหม่และ/หรือซ้ำกับผลงานของผู้อื่น เนื่องจาก

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการมีคุณค่า เชื่อถือได้ สามารถนำผลงานไปใช้ศึกษาเพิ่มเติม และใช้ในการอ้างอิง

🞏 มีคุณค่า เชื่อถือได้ และอ้างอิงได้

🞏 ไม่มีคุณค่าและ/หรือเชื่อถือไม่ได้ และ/หรือไม่สามารถอ้างอิงได้ เนื่องจาก

๕.๒.๓ ผลงานวิชาการได้รับการเผยแพร่ และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ ถ้าเป็นผลงานที่ไม่สามารถเผยแพร่โดยการพิมพ์ได้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้มีการเผยแพร่แล้ว

🞏 มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

🞏 ไม่มีมีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

๖. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ตามหมวด ๓ ข้อ ๑๑ และ หมวด ๘ ข้อ ๒๙)

๖.๑ ความเป็นประโยชน์ (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน) พิจารณาจาก

๖.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อ รร.นร. หรือ ทร.

๖.๑.๒ มีคุณค่าทางวิชาการตรงตามสาขาที่ตนเชี่ยวชาญหรือทำการสอน

๖.๑.๓ สามารถนำไปใช้ได้จริง

ผลประเมิน ได้ คะแนน

คำอธิบาย

๖.๒ คุณลักษณะพิเศษ (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) พิจารณาจาก

๖.๒.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

๖.๒.๒ เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วย เทคนิควิธีการใหม่ ๆ

๖.๒.๓ มีความถูกต้องสมบูรณ์เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

๖.๒.๔ เอกสารประกอบผลงานมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจนอ่านเข้าใจง่าย

ผลประเมิน ได้ คะแนน

คำอธิบาย

๖.๓ การเผยแพร่ (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) พิจารณาจาก

๖.๓.๑ มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการที่เชื่อถือได้

๖.๓.๒ มีผู้นำผลงานไปใช้อย่างแพร่หลาย

ผลประเมิน ได้ คะแนน

คำอธิบาย

๗. สรุปผลการประเมินผลงานวิชาการเรื่อง

คะแนนรวม คะแนน

ระดับคุณภาพ ดีเด่น / ดีมาก / ดี / ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ) กรรมการ

( )

/ /

- เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

คะแนน ๙๐ – ๑๐๐ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดีเด่น

คะแนน ๘๐ – ๘๙ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดีมาก

คะแนน ๗๐ – ๗๙ คะแนน หมายถึง คุณภาพในระดับดี

คะแนน น้อยกว่า ๗๐ คะแนน หมายถึง คุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์