**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความทางวิชาการ**

(สำหรับคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ)

คำแนะนำ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ อนุกรรมการ ๑ ท่าน

๑. บทความทางวิชาการ เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

🞏 สอดคล้อง

🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

🞏 เป็นประโยชน์

🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

🞏 ไม่ล้าสมัย

🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

🞏 เพียงพอ

🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

🞏 ถูกต้องและชัดเจน

🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

🞏 ชัดเจน

🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

🞏 ระบุชัดเจน

🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น เมื่อ

๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น ระบุ

๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

🞏 ไม่มี

🞏 มี ระบุ

๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

๕.๒.๑ เป็นเอกสารทางวิชาการที่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความ ทางวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ในกรณีที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารกึ่งวิชาการ บทความนั้นจะต้องมีคุณค่าทางวิชาการมากเพียงพอ

🞏 ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

🞏 ไม่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

๕.๒.๒ มีรูปแบบการเขียนบทความถูกต้องตามหลักสากล

(บทนำ เนื้อเรื่อง บทสรุป และการอ้างอิงที่เหมาะสม)

🞏 มีรูปแบบการเขียนตามหลักสากล/ตามรูปแบบที่วารสารกำหนด

🞏 รูปแบบการเขียนไม่เป็นไปตามหลักสากลและ/หรือไม่เป็นไปตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เนื่องจาก

๕.๒.๓ บทความแต่ละเรื่องต้องเป็นผลงานจากการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะประเด็น หรืออาจเป็นการปรับปรุงจากส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัย

🞏 มีการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ประเด็นที่ชัดเจน

🞏 ไม่แสดงให้เห็นถึงการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ประเด็นที่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๒.๔ ส่วนของเนื้อหา เช่น ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำอธิบาย และแนวคิด มีความทันสมัยและ เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ

🞏 เนื้อหาทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

🞏 เนื้อหาไม่ทันสมัยและ/หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เนื่องจาก

๖. สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

* ได้
* ไม่ได้ เนื่องจาก

(ลงชื่อ) อนุกรรมการ ฯ

( )

/ /