**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความทางวิชาการ**

(สำหรับคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ)

คำแนะนำ

 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ อนุกรรมการ ๑ ท่าน

๑. บทความทางวิชาการ เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

 มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

 🞏 สอดคล้อง

 🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

 ๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

 ๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

 🞏 เป็นประโยชน์

 🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

 ๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

 🞏 ไม่ล้าสมัย

 🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

 ๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

 🞏 เพียงพอ

 🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

 ๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

 🞏 ถูกต้องและชัดเจน

 🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

 🞏 ชัดเจน

 🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

 🞏 ระบุชัดเจน

 🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น เมื่อ

 ๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

 🞏 ไม่เคยเป็น

 🞏 เคยเป็น ระบุ

 ๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

 🞏 ไม่มี

 🞏 มี ระบุ

 ๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

 🞏 ถูกต้อง

 🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

 ๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

 ๕.๒.๑ เป็นเอกสารทางวิชาการที่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความ ทางวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ในกรณีที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารกึ่งวิชาการ บทความนั้นจะต้องมีคุณค่าทางวิชาการมากเพียงพอ

 🞏 ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

 🞏 ไม่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

 ๕.๒.๒ มีรูปแบบการเขียนบทความถูกต้องตามหลักสากล

 (บทนำ เนื้อเรื่อง บทสรุป และการอ้างอิงที่เหมาะสม)

 🞏 มีรูปแบบการเขียนตามหลักสากล/ตามรูปแบบที่วารสารกำหนด

 🞏 รูปแบบการเขียนไม่เป็นไปตามหลักสากลและ/หรือไม่เป็นไปตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เนื่องจาก

 ๕.๒.๓ บทความแต่ละเรื่องต้องเป็นผลงานจากการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะประเด็น หรืออาจเป็นการปรับปรุงจากส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัย

 🞏 มีการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ประเด็นที่ชัดเจน

 🞏 ไม่แสดงให้เห็นถึงการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ประเด็นที่ชัดเจน เนื่องจาก

 ๕.๒.๔ ส่วนของเนื้อหา เช่น ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำอธิบาย และแนวคิด มีความทันสมัยและ เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ

 🞏 เนื้อหาทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

 🞏 เนื้อหาไม่ทันสมัยและ/หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เนื่องจาก

๖. สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

* ได้
* ไม่ได้ เนื่องจาก

 (ลงชื่อ) อนุกรรมการ ฯ

 ( )

 / /