**แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย**

(สำหรับคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ)

คำแนะนำ

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ฉบับ / ผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง/ อนุกรรมการ ๑ ท่าน

๑. งานวิจัย เรื่อง

๒. เจ้าของผลงาน

มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ

๓. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ

๔. ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาสอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการที่ระบุในหมวด ๒ หรือไม่

🞏 สอดคล้อง

🞏 ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก

๕. หัวข้อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๕.๑ คุณลักษณะทั่วไป

๕.๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาตามหลักสูตร รร.นร. และ/หรือเป็นประโยชน์ต่อ ทร.

🞏 เป็นประโยชน์

🞏 ไม่เป็นประโยชน์ เนื่องจาก

๕.๑.๒ ความล้าสมัยของผลงาน

🞏 ไม่ล้าสมัย

🞏 ล้าสมัย เนื่องจาก

๕.๑.๓ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๔ ปริมาณเนื้อหาในผลงานเพียงพอที่จะเป็นผลงานทางวิชาการได้

🞏 เพียงพอ

🞏 ไม่เพียงพอ เนื่องจาก

๕.๑.๕ การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักวิชา และสื่อความหมายชัดเจน

🞏 ถูกต้องและชัดเจน

🞏 ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๖ มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอที่ชัดเจน

🞏 ชัดเจน

🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๗ การจัดพิมพ์ถูกต้องตามแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๑.๘ เป็นผลงานของผู้เสนอผลงานเอง หากเป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นต้องระบุสัดส่วนที่ชัดเจน

🞏 ระบุชัดเจน

🞏 ระบุไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๑.๙ ไม่เคยเป็นผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น เมื่อ

๕.๑.๑๐ ไม่เป็นผลงานที่เคยเสนอและได้รับการรับรองเป็นผลงานในการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน ยกเว้นกรณีที่เป็นการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ให้พิจารณาเฉพาะในส่วนที่เพิ่มขึ้น

🞏 ไม่เคยเป็น

🞏 เคยเป็น ระบุ

๕.๑.๑๑ ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานวิชาการที่เป็นการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่นโดยไม่มี การอ้างอิงถึงต้นฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

🞏 ไม่มี

🞏 มี ระบุ

๕.๑.๑๒ การอ้างอิงถูกต้อง ทั้งรูปแบบ และความน่าเชื่อถือ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ

🞏 ถูกต้อง

🞏 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก

๕.๒ คุณลักษณะเฉพาะ

๕.๒.๑ ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีการอธิบายถึงที่มาและขอบเขตปัญหา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

🞏 ชัดเจน

🞏 ไม่ชัดเจน เนื่องจาก

๕.๒.๒ การศึกษาเอกสารหรือผลงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาในด้านความเข้าใจทางทฤษฎี ความสามารถในการวิเคราะห์และสรุปผลงานที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตเนื้อเรื่องที่กำลังศึกษา เพื่อให้ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน อันเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามกระบวนการของการวิจัยที่ถูกต้อง

🞏 เหมาะสม

🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

๕.๒.๓ วิธีดำเนินการวิจัยมีความเหมาะสมต่อการหาคำตอบของสมมติฐานหรือปัญหาวิจัยที่ตั้งไว้

🞏 เหมาะสม

🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

๕.๒.๔ การสรุปผลและอภิปรายผลอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย

🞏 อยู่บนพื้นฐานของข้อมูล

🞏 ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูล เนื่องจาก

๕.๒.๕ การเสนอรายงานการวิจัย พิจารณาในด้านการนำเสนองานวิจัยเป็นขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัย มีการจัดลำดับเนื้อหาหรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม

🞏 เหมาะสม

🞏 ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

๕.๒.๖ คุณค่าหรือประโยชน์ มีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการศึกษาวิจัย ประกอบการสอน หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ

🞏 มีประโยชน์และ/หรือสามารถนำไปอ้างอิงได้

🞏 ไม่มีประโยชน์และ/หรือไม่สามารถนำไปอ้างอิงได้ เนื่องจาก

๕.๒.๗ เป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับให้พิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความวิชาการ หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรืออาจพิมพ์เผยแพร่อย่างกว้างขวาง โดยหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เชื่อถือได้ในสาขานั้น ๆ

🞏 มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

🞏 ไม่มีมีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก

๖. สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

* ได้
* ไม่ได้ เนื่องจาก

(ลงชื่อ) อนุกรรมการ ฯ

( )

/ /